



DICIEMBRE 2011

LA CRISIS Y LOS BARRIOS

En nuestro barrio, como no podía ser de otra manera, sienten los efectos de la crisis económica.

Sería bueno que vayamos tomando conciencia de que esta situación va a durar y que sus efectos van a ir creciendo de manera acelerada. Y mejor sería que nos fuéramos haciendo a la idea porque nos va a condicionar durante los próximos años y por ello debemos aprender a estar alerta ante las nuevas dificultades que surgen en nuestras condiciones de vida y volver a tomar conciencia de la necesidad de luchar para que mejoren las situaciones de injusticia y desigualdad a que están dando lugar las diferentes caras de la crisis.

pag.2

¿QUÉ PERDEMOS SI SE PIERDE LA ESCUELA PÚBLICA?

El conflicto educativo que se está viviendo en la Comunidad de Madrid está poniendo de relieve lo importante que es la educación pública para una sociedad: tenemos -no nos resignamos a hablar de la enseñanza pública como algo que teníamos pero habríamos perdido, aún está viva- un sistema público de educación que ha permitido y permite que niños y jóvenes de cualquier condición, origen o nivel social, acceda a las oportunidades -no solo laborales, también de desarrollo personal- que la cultura y la formación aporta a las personas...

pag. 6



Asociacion de Vecinos Lucero
C/ Alhambra 16 - 28047 Madrid
Tlf: 91 526 31 22
avvlucero@gmail.com
www.avvlucero.org

CRISIS ECONÓMICA Y REPERCUSIONES SOBRE LA SALUD

(Extracto de un artículo de **Marciano Sánchez Bayle**, Portavoz de la Federación de Asociaciones para la Defensa de la Sanidad Pública)

Sabemos por los estudios históricos sobre las crisis económicas que hay una relación directa entre éstas y la salud pública.

La reducción de poder adquisitivo se acompaña de problemas en el acceso a los alimentos o al consumo insuficiente o inadecuado de los mismos...

pag. 4 y 5



Esperanza Aguirre nos aboca al despojo de un servicio esencial que aún es nuestro, el agua. Ante ello -como ante tantas cosas- (padecemos ya "su" sanidad deteriorada día a día), solo cabe que los ciudadanos de Madrid nos unamos y luchemos para impedirlo.

Desde la Asociación de Vecinos Lucero os animamos a que participéis en todas las acciones que se realicen.

LA CRISIS Y LOS BARRIOS

...Pero ¿cuáles son los efectos a nivel vecinal? Aunque todos somos víctimas, las principales son: **Parados** de mayor o menor duración (problemas económicos, situaciones de inseguridad y descontrol psicológico), **Trabajadores en precario** (inseguridad), **Jóvenes** (no acceden a un primer trabajo y difícil vida laboral), **Mujeres** (vuelta a casa, dependencia personal e insatisfacción en la vida), **Inmigrantes** (paro, vuelta a sus países, ausencia de “red de protección” familiar), **Excluidos** (aumento del número y reducción de ayudas), **Ancianos y Dependientes** (reducción de ayudas a la dependencia).

Creemos que no es tiempo de buscar soluciones cada uno por su lado. Es el momento del trabajo en común, de la colaboración y de la participación en las organizaciones del pueblo. Entre ellas se encuentra la Asociación de Vecinos que se ofrece como institución para que **unidos**, con “**solidaridad egoísta**” y apoyándonos unos a otros vayamos saliendo juntos de este atolladero.

Porque:

Se reduce el Estado de Bienestar en todos sus ámbitos: Sanidad, Educación, Servicios Sociales, Dependencia, a través de procesos de privatización y “copago”.

Aumentan los precios de los productos básicos: transportes públicos, energía, electricidad,..., agua

Aumentan los impuestos indirectos (IVA) y las tasas del Ayuntamiento (IBI, tasa de basuras...).

Las Asociaciones de Vecinos en general y la del Lucero en particular estamos llamadas a jugar un papel importante en la toma de conciencia de la situación, la canalización de las denuncias, el sostenimiento de las luchas en cada ámbito y en la defensa institucional de los intereses de todos los vecinos.

Desde este planteamiento os invitamos a **participar y a colaborar** con nosotros. No debemos tener miedo ante lo que pueda venir. Somos más y desde la unidad de los “débiles” somos fuertes. Esto debería ayudarnos a no caer en la desesperanza.

Entendiendo el proceso de privatizaciones (Guía en 6 pasos para andar por casa)

1º.- Se reducen por una vía u otra las aportaciones públicas a un servicio público determinado. También se puede no incrementar aportaciones a un servicio con más usuarios.

2º.- Esa reducción provoca un empeoramiento del servicio y genera protestas de los usuarios.

3º.- Se buscan responsables, los inmigrantes que “abusan” o quitan la posibilidad de uso a los nacionales, todo el mundo “abusa” por que se cree que “es gratis”, el modelo de gestión pública, “que es nefasto” y origen de la situación

4º.- Se propone una gestión privada, “que es mejor”, aunque se mantenga el servicio público (nadie explica en qué es “mejor”). Se “externalizan” (se dan a una empresa privada) parte de los servicios.

5º.- Se propone algún “copago”, aunque llamándolo de otra manera porque “copago” suena muy mal.

6º.- Si hay alguna protesta de los trabajadores de ese servicio público o de los usuarios (huelga, manifestaciones, etc.), se presenta este hecho como muestra de lo malo que es lo público. Se aprovecha para ofertar el mismo servicio, pero realizado por empresas privadas. Aparecen curiosamente estudios de “Institutos” que nadie conoce que resaltan lo buenos servicios que dan las empresas.

Esto se ha producido o se está produciendo en los siguientes SERVICIOS PÚBLICOS o empresas públicas: Sanidad, Enseñanza, Atención domiciliaria a ancianos, Suministro de Agua, Limpieza de las calles, Bankia/Cajamadrid, Transporte público, etc. (*SÍRVASE AÑADIR OTROS CASOS QUE USTED CONOZCA*).



CONTRA LA SUBIDA DE IMPUESTOS DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID

1 de diciembre de 2011



...En el registro central del Ayuntamiento de Madrid, han quedado registradas más de un centenar de alegaciones, tanto de las asociaciones vecinales como de vecinos particulares, contra las ordenanzas fiscales que regulan los impuestos que se tendrán que pagar en 2012, y que se elevarán muy por encima del coste de la vida a causa del incremento de los valores catastrales de las viviendas. En resumen, lo que solicitan los vecinos es lo siguiente:

- Bajada del tipo de gravamen del IBI para que la cuota resultante sea igual a la que se paga en 2011
- Retirada de la tasa de basuras, cuya cuantía ya está incluida en otros tributos desde hace años
- Eliminación del límite mínimo de 300 euros para poder acogerse al fraccionamiento o aplazamiento de los pagos.
- Recargo del 50% del IBI a las viviendas vacías, para compensar menores ingresos tributarios y estimular su puesta en alquiler.
- Flexibilización del tipo de gravamen en las Plusvalías, para que no se perjudiquen las transmisiones en caso de fallecimiento o desahucios.
- Modificación de los tramos de valor catastral para que las viviendas más modestas puedan seguir beneficiándose de las bonificaciones.

LOS VECINOS RECLAMAN CONTROL DEMOCRÁTICO DEL AYUNTAMIENTO

Vecinos y expertos debatieron el sábado 26 de Noviembre los presupuestos municipales del Ayuntamiento de Madrid, los impuestos y el papel del movimiento vecinal en la **regeneración social y democrática** de nuestra ciudad.

Los ponentes (**Ricardo Rodríguez**, escritor y agente de la hacienda pública, y **Fernando Urruticoechea**, economista y urbanista) analizaron los presupuestos en detalle y valoraron la actual situación de **banca-rrota económica** a los que nos ha abocado la gestión de Gallardón en el ayuntamiento.

Desde **¡somosmadrid?** se planteó la respuesta vecinal a las nuevas subidas de impuestos y tasas municipales que será presentada esta semana de manera conjunta al ayuntamiento.

En el posterior debate abierto con los asistentes se planteó la necesidad del control ciudadano a la gestión política, la reivindicación de los **presupuestos participativos** como un elemento básico y la **democratización de las instituciones** municipales a partir de la creación de ayuntamientos de distritos con capacidad real de gestión y legitimidad en su representación.



JARDÍN BOTÁNICO INFANTIL

El domingo 27 de Noviembre hubo una jornada de trabajo en el Jardín Botánico Infantil, participaron más de 100 personas de todas las edades.

El botánico infantil se encuentra situado al lado del huerto urbano de lucero, y la pretensión es unir estas dos iniciativas en el uso de dicho espacio como lugar de encuentro y de formación ludica para los mas pequeños.

CRISIS ECONÓMICA Y REPERCUSIONES SOBRE LA SALUD

"LA GENERALITAT CATALANA CIERRA 40 CENTROS DE SALUD"



...Durante las crisis económicas se incrementan las separaciones, rupturas familiares y aumento de la violencia doméstica, con repercusiones, sobre todo, en la salud infantil que es la más afectada por las situaciones de violencia, desnutrición e incapacidad de los adultos para cuidarlos y cubrir sus necesidades básicas.

Así mismo, existe una relación directa entre las crisis económicas y el desempleo y el incremento del número de personas en situación de calle o de viviendas precarias, con ruptura y desaparición de sus redes de apoyo.

Durante estos periodos, los gobiernos y empresas abandonan sus preocupaciones por las medidas de seguridad laboral, que unido a que los trabajadores están dispuestos a asumir más riesgos en sus puestos de trabajo, lleva a un incremento de los accidentes laborales y la mortalidad por este motivo.

Tenemos también algunos datos de la repercusión de la crisis económica en nuestro país. Según una encuesta reciente, cerca de un 25% de los españoles consideran que su calidad de vida ha empeorado debido, sobre todo, a que sus ingresos económicos son menores y a que su salud se ha deteriorado.

Un dato relevante es el de las tasas de suicidio, que venían disminuyendo lenta pero de forma progresiva en los últimos años y que han sufrido un repunte a partir del 2008, especialmente en el caso del suicidio en los varones.

También los estudios confirman algo que parece evidente: la extensión de las políticas sociales universales dirigidas a los grupos más vulnerables se asocia a una mejor salud global y por lo tanto los efectos de las crisis económicas sobre la salud van a depender en gran medida de las políticas de protección social; sin embargo, las medidas adoptadas por los gobiernos para salir de la crisis económica están teniendo como resultado una disminución de la misma.

Las decisiones políticas priorizando el rescate y mantenimiento de los sistemas financieros y la reducción del déficit se están acompañando de recortes importantes en el ámbito sanitario y socio-sanitario. En nuestro país estos recortes empiezan a notarse de manera evidente, y ya no sólo suponen un frenazo al desarrollo de los recursos aún insuficientes, sino una drástica disminución de los que ya existen.

Por otra parte, en la Comunidad de Madrid, el presupuesto para la asistencia concertada (con centros privados) se ha duplicado en los últimos cuatro años acercándose ya al 20% del presupuesto total de la Consejería.

Los resultados de estas medidas ya están siendo visibles: un aumento de las barreras de acceso al sistema sanitario con un aumento general de las listas de espera tanto médicas como quirúrgicas, un aumento de la insatisfacción de los profesionales de la red sanitaria pública y una disminución de la calidad de la atención prestada a la mayoría de la población.

A los recortes en sanidad hay que añadir los que están afectando al ámbito socio-sanitario como los recursos de rehabilitación psicosocial en salud mental que están redundando en un aumento de las listas de espera, una peor calidad de la atención y, en muchos casos, en un dejar sin esta prestación a muchas personas con trastornos mentales graves.

A esto se suman los obstáculos para acceder a las prestaciones reguladas en la ley de dependencia, donde hay más de 300.000 personas en las listas de espera para evaluación, generando o empeorando problemas de salud e incrementando su mortalidad.



La crisis económica actual pone al sistema sanitario público ante el reto de dar respuesta a un aumento creciente de la demanda asistencial. Nuestra obligación como profesionales es contribuir a que los recursos que existen se aprovechen lo mejor posible, lleguen a más personas afectadas y sean de la mejor calidad. Pero también es nuestra obligación denunciar que hay muchas personas que no están recibiendo la atención que requieren y señalar las barreras que dificultan su acceso a la misma.

De todo lo expuesto entendemos que pueden extraerse 3 conclusiones:

- 1) La crisis es un momento en que es mayor la necesidad de un servicio sanitario público universal y de calidad, en especial para los más pobres y vulnerables.
- 2) Rechazamos los recortes en los servicios sanitarios públicos y el establecimiento de barreras económicas para el acceso a los servicios sanitarios porque pueden tener efectos devastadores sobre un porcentaje muy amplio de la ciudadanía.
- 3) Entendemos que el sistema sanitario público tiene espacios de mejora en su calidad y eficiencia, pero estos deben de ser abordados basándose en la evidencia científica y en el acuerdo con los profesionales y la ciudadanía.



PRIVATIZACIÓN DEL CANAL DE ISABEL II

Un poco de historia. Desde hace 160 años, la empresa pública Canal de Isabel II capta, depura y distribuye con eficiencia el agua para todos los ciudadanos de la Comunidad de Madrid. Además de eficaz, el Canal es una empresa rentable, con unos beneficios anuales que rondan los cien millones de euros. Unos beneficios que revierten en toda la ciudadanía. Y el agua es de gran calidad, aquí nos sobran las embotelladas. ¿Seguirá así cuando la Presidenta de la Comunidad de Madrid la privatice?

De una altísima calidad, el agua se recoge en los bosques del Guadarrama, y se acumula en los embalses de las cuencas altas. El agua de Madrid es motivo de envidia para otras ciudades. ¿Qué ganamos transfiriendo este caudal a manos privadas? O mejor dicho, ¿acaso ganamos algo?

¿Por qué la va a privatizar Aguirre entonces? Precisamente porque es rentable, porque los llamados “inversores” privados la quieren. El sector del agua genera unos ingresos anuales de más de un billón de dólares, aunque sólo esté privatizado entre el 5 y el 10% a nivel mundial”.

El agua no es un negocio, al igual que la educación y la salud, - con la salud nos dicen que es insostenible, con el agua que es rentable ¿Cuál es la razón? Negocio para unos pocos, sólo eso.

A la vista de los estragos causados en otras ciudades que, como París, donde la fiebre neoliberal de los ochenta, la privatizó. Se había llegado a tal grado de deterioro y carestía que ha tenido que ser nuevamente remunicipalizada. Ahora se ha constituido Eau de París 100% pública, que tras un año de funcionamiento ha conseguido unos excedentes de 35 millones de euros y ha podido bajar la tarifa en un 8%. En países como Holanda y Uruguay, la privatización de los servicios del agua está prohibida por Ley y en Bolivia y Ecuador está prohibida en sus propias Constituciones. En Italia un los ciudadanos han rechazado a través de un referéndum, la privatización de los servicios del agua. Remunicipalizar, como renacionalizar es posible, pero costoso. Lo sensato es actuar antes de que se produzca el desastre.

En los últimos meses se han realizado diversos actos para dar a conocer y concienciar a los ciudadanos de Madrid de lo que está sucediendo con el agua. La Asociación de Vecinos Lucero realizó un acto en el Centro Cultural de Lucero donde integrantes de la Plataforma en contra de la privatización de canal de Isabel II nos informaron de la situación y de los planes que tiene previsto realizar Esperanza Aguirre en este sentido. Se han realizado diversas manifestaciones en las que la Asociación ha animado a los vecinos a participar. El día 30 de noviembre se entregaron las firmas recogidas contra la privatización del agua.

¿QUÉ PERDEMOS SI SE PIERDE LA ENSEÑANZA PÚBLICA?



El conflicto educativo que se está viviendo en la Comunidad de Madrid está poniendo de relieve lo importante que es la educación pública para una sociedad: tenemos -no nos resignamos a hablar de la enseñanza pública como algo que teníamos pero habríamos perdido, aún está viva- un sistema público de educación que ha permitido y permite que niños y jóvenes de cualquier condición, origen o nivel social, acceda a las oportunidades -no solo laborales, también de desarrollo personal- que la cultura y la formación aporta a las personas.

Es la hora de resaltar los factores de calidad educativa que la enseñanza pública representa, y decir sin complejos que ofrece una preparación intelectual tan buena como la que más, a la que se añaden otros aspectos que también son educación. Hay que difundir el VERDADERO SIGNIFICADO DE LO QUE ES “CALIDAD EDUCATIVA”:

RECURSOS MATERIALES Y HUMANOS ASEGURADOS POR LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Y SUJETOS A CONTROL SOCIAL: La dotación de recursos educativos (instalaciones, medios informáticos, bibliotecas, espacios deportivos, etc.) en los centros públicos serán los que la sociedad, a través mecanismos democráticos, quiera otorgar. El profesorado accede a su puesto de trabajo por medio de procesos objetivos de capacidad profesional, ajenos a ideologías. Los consejos escolares y otros órganos de participación aseguran la posibilidad que los ciudadanos sean parte del centro educativo y no solo clientes.

DIVERSIDAD DE INFLUENCIAS EDUCATIVAS SOBRE LOS NIÑOS: La enseñanza pública no adoctrina, cada niño tendrá a lo largo de su vida escolar más de cuarenta o cincuenta profesores, que serán personas tan variadas como lo es la sociedad, y que trabajan en un ambiente de libertad trasluciendo lo que son, sus valores y enfoques personales sin restringirse a la ideología del propietario del colegio... Y esto origina personas más completas, de mirada más amplia.

TOLERANCIA: En la enseñanza pública no hay selección de alumnado -ni explícita ni disimulada- por razones de nivel económico, ideología de los padres, pertenencia o no a sectores desfavorecidos o privilegiados, etc. Los niños conocerán a otros niños distintos a ellos, con peor o mejor suerte. La escuela de todos y para todos es la mejor prevención de la intolerancia, la xenofobia o el clasismo.

COMPENSACIÓN SOCIAL DE LA DESIGUALDAD: Por vía de la educación son compensados los factores que nos diferencian: el azar de nuestro nacimiento, las injusticias que pesaron sobre nuestros padres, la fatalidad de la enfermedad... Con una red educativa separada, en la que los que lo tienen todo a favor van a unos colegios y los que tienen carencias a otros, se perpetúan las castas sociales...

La Escuela Pública es imprescindible para la cohesión social. Cuando la sociedad se parte desde la infancia en dos mitades con diferente nivel de acceso a la cultura, la igualdad de oportunidades no puede hacerse realidad. La educación escolar en igualdad, la de la escuela pública, aporta posibilidades de mejora, desarrolla las capacidades que toda persona tiene, ayuda a disfrutar del patrimonio cultural, aumenta nuestra libertad de elección... hace, en suma, más posible que las personas logren realizar su proyecto de vida. Esto es lo que perdemos si perdemos la enseñanza pública.



BANKIA: ¿QUÉ HAY DETRÁS DEL DISCURSO OFICIAL?

El pasado mes de julio, Bankia salía a Bolsa con el objetivo de captar fondos para fortalecer la situación financiera de la entidad. Hasta ese momento, el principal accionista de Bankia era el Banco Financiero y de Ahorros (BFA), producto de la unión de siete cajas: Caja Madrid, Bancaja, Caja Canarias, Caja Ávila, Caixa Layetana, Caja Segovia y Caja Rioja. Tras su salida a Bolsa, el BFA sólo detenta el 52% de las acciones, mientras que los nuevos accionistas privados tienen el 48%.

Entre los nuevos propietarios de Bankia están bancos como el Santander o el Popular, algunas de las familias españolas más ricas (Koplowitz, Amancio Ortega, Entrecanales, Del Pino...) y grandes empresas como Mapfre. La operación ha supuesto que esas entidades privadas se han hecho con casi la mitad de Bankia por 3.090 millones de euros en total, un precio un 71% menor aquel con que la propia Bankia consideraba que era su valor (unos 12.000 millones de euros). ¿Por qué les regalan Bankia a los inversores privados? ¿O quizás es un reconocimiento de que la situación de la entidad es mucho peor de lo que se afirma?

Además, esa aportación contrasta con el dinero público que se ha puesto en dicho banco a través del Fondo de Reestructuración Ordenada Bancaria (FROB), que asciende a 4.465 millones de euros. En rigor, el Estado debería ser propietario del 70% de las acciones del nuevo banco. Sin embargo, ese dinero se presta sin contraprestaciones políticas, es decir, sin que el Estado ejerza el derecho a dirigir Bankia, aunque ese dinero lo estamos pagando entre todos. ¿Así defiende los intereses de la mayoría el Banco de España y el Gobierno?

En este trabajo que puedes descargar, analizamos cuál es la situación financiera de Bankia a partir de sus propios datos. Podremos ver que la realidad es mucho peor de la que nos han pintado y que el apoyo público dado a Bankia es sólo el principio.

Además del dinero inyectado por el FROB, Bankia/BFA ha recibido ayudas del Estado en la forma de avales a la emisión de títulos por importe de 9.446 millones de euros. Si cuando llegue la hora de abonar esos títulos, Bankia no puede hacerlo, será el Estado —es decir, todos nosotros— quienes paguemos como avalistas.

También ha recurrido al Banco Central Europeo del que ha tomado prestado 6.948 millones de euros. En total, 20.859 millones de euros de origen público ha recibido Bankia ¿Podrá devolverlos? Pues este informe demuestra que no sólo es imposible que los devuelva sino que necesitará más ayudas públicas.

Pero la situación de Bankia sólo es una muestra de la que tienen el conjunto de los bancos, no sólo de las Cajas, en el Estado español y en todo el mundo. Sus grandes accionistas están siendo salvados con dinero público, mientras los gobiernos recortan los salarios, la sanidad y educación públicas, los servicios sociales. Una auténtica transfusión de riqueza de la mayoría de la sociedad a quienes más tienen. De ahí nuestra reivindicación central, ya que vamos a pagar los platos rotos, no les devolvamos a los responsables la gestión de esos bancos y cajas. El primer paso que podría darse es la nacionalización de las cajas de ahorros, entidades que todavía hoy están dirigidas por personas elegidas por la administración pública, y que ya están recibiendo una enorme cantidad de dinero público.

Animamos a todos a descargarse este archivo y a emplear un tiempo en su lectura. Sabemos que no es fácil, pero con un esfuerzo será posible comprender cómo están tratando de tomarnos el pelo, socializando las pérdidas y privatizando los beneficios. Y, finalmente, difunde este análisis y la propuesta de la Plataforma por las nacionalizaciones de las Cajas, y únete a esta labor, en todos los ámbitos que te sea posible.

<http://nacionalizacioncajamadrid.wordpress.com/>

se ha gastado 1.000€ en unas acciones

se cree
Bankero

gana 10.500.000€ al año

es
Bankero

Los números que más nos importan, tienen nombre. Y en este caso, se llaman privatización.

Bankia
UN BANCO CON MUCHA CARA

Asamblea Popular Lucero Movimiento #15M



CALENTANDO MOTORES – CABALGATA INDIGNADA

El próximo 28 de diciembre se está preparando una Cabalgata Indignada. En ella estaríamos representados todos los colectivos y asambleas de Madrid, que manifestamos ser inocentes ante esta crisis, que han provocado políticos y banqueros.

De este modo, todas nos uniríamos, en una cabalgata reivindicativa, colosal, en la que cada bloque expondría sus reivindicaciones o quejas, de la manera que considera más oportuna. Pensamos que es una manera hermosa de demostrar que seguimos luchando juntas por lo que nos interesa: para demostrar que no somos mercancías en manos de los banqueros, contra los recortes sociales, contra los desalojos y demás frentes que tenemos abiertos.

En próximos sábados de diciembre en la Asamblea queremos hablar entre tod@s de esta movilización y de cómo queremos participar en la misma. Os esperamos a tod@s a las 12h en la plaza de Lucero o, si hace mucho frío o mal tiempo, en el Centro Cultural de la Mujer.

Aunque estamos pendientes de saber que más Asambleas, plataformas, colectivos,... se unen y de ir concretando detalles.

<http://lucero.tomalosbarrios.net>

POR EL DERECHO A LA VIVIENDA. EL CASO DE JUSTA Y ALBERTO

Alberto, dueño de un pequeño negocio y angustiado por las deudas (situación de necesidad acuciante), entre ellas el pago de salarios de sus trabajadores, acudió en 2007 a una empresa de dinero rápido, Financiera Carrión S.A., que le otorga un crédito de 65.000 € a devolver en un año incrementado con un interés del 20'95 % (condiciones usurarias), y le exige una vivienda como garantía. Como la vivienda de Alberto ya estaba hipotecada, es su suegra, Justa, quién se ofrece para que su piso sirva de garantía.

Alberto no consigue la deuda más los intereses abusivos e intenta pagar una parte y continuar en plazos mensuales. Financiera Carrión ni siquiera recibe a Alberto y solicita la ejecución inmediata de la hipoteca. El juzgado subasta el piso, lo adjudica a Financiera Carrión por el 70% de su precio, y fija el desahucio el 28 de septiembre de 2011.

A mitad de septiembre, Alberto entró en contacto con la Asamblea Popular de Aluche, la Asamblea Popular de Lucero y la Plataforma de Afectados por la Hipoteca de Madrid (PAH), que se coordinaron rápidamente para impedir el lanzamiento. El 28 de septiembre, ante un bloqueo de más 100 personas, la comisión judicial decide aplazar el desahucio hasta el 26 de octubre, volviendo esta vez con refuerzos policiales.

El 26 de octubre de 2011 estaba previsto el 2º intento de lanzamiento de su vivienda contra Justa González, vecina de 78 años del barrio de Lucero en la calle Duquesa de Parcent. Sin embargo, a menos de 24 horas de la cita, la empresa que pretendía el desahucio descolgó el teléfono para intentar llegar a un acuerdo con los afectados, lo que culminó con la condonación por parte de la financiera de los intereses usurarios por el impago del crédito, dación en pago del piso por el crédito original concedido y la renuncia por parte de Justa de cualquier reclamación posterior, firmando un contrato de alquiler renovable hasta que ella quiera.

La batalla frente a los desahucios se nos presenta como un esfuerzo heroico, una especie de David contra Goliat con escasas posibilidades de éxito. El caso de Justa demuestra que si se trabaja de manera organizada y participativa, es posible conseguir una solución justa que impida la vulneración del derecho a la vivienda. ¡¡¡SÍ SE PUEDE!!!!

GRUPO ANTIDESAHCUCIOS DEL 15M DEL DISTRITO DE LATINA.

PLATAFORMA DE AFECTADOS POR LA HIPOTECA DE MADRID.

<http://lucero.tomalosbarrios.net/category/comision-de-accion/vivienda/>